クロスファイア攻撃の 効率性分析

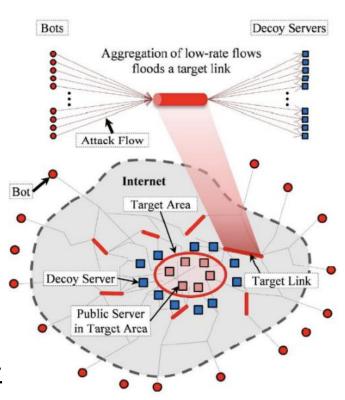
立命館大学 情報理工学部 上田和輝 上山憲昭

目次

- Crossfire attack (CFA)について
- 先行研究
- 本研究の目的
- 現在の取り組み
- 今後の展望

Crossfire attack (CFA)

- Crossfire attack (CFA)
 ターゲットエリア(TA)内のホストを宛先とする外部からのフローの多くが経由するリンクを過負荷にすることで、TA内のホストを通信不能にする攻撃
- CFAの特徴:検知困難性
 - 従来のDDoS攻撃の検知手法は、 攻撃対象サーバで検知するが、TA内の サーバは直接攻撃されない
 - 被攻撃サーバでの検知が困難
 - 各ボットが各デコイサーバに対して 送付するトラヒック量は少量かつ,正常ユーザと区別がつかない
 - トラヒック量やパケットのペイロードによる識別が困難



先行研究

■ 課題:

■ CFAの脅威・影響・効果は攻撃エリアの選定に強く依存するが、 攻撃エリアの選定法を議論した研究は見られない

■ 研究の目的:

- CFAに対して脆弱なネットワーク上のエリア推定法を提案
- ☆ 検出したエリアに対して重点的な設備増設が可能
 - エリアの境界を跨ぐリンクのトラヒック量上位2本のリンクを経由する、トラヒック量の比率が高いエリアを脆弱なエリアと定義
 - グラフ(トポロジ)構造の学習が可能なGCN(graph convolutional network)を用いて、CFAに脆弱なエリアを推定

本研究の目的

■ 着目課題:

- CFAの攻撃者にとっての効率を図る尺度が未定義
- 効率性の観点でCFAに対して脆弱なエリアの推定法は未検討
- CFAに脆弱なエリアの効果的・効率的な対策が未検討

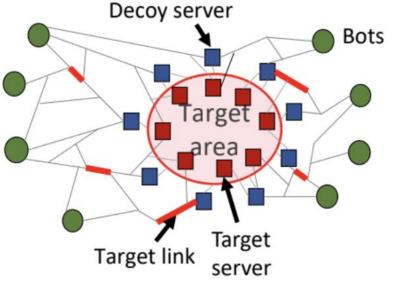


■ 本研究の目的:

- CFAの攻撃者にとっての費用対効果に基づく尺度を提案
- 上記尺度が高い、CFAに対して脆弱なエリアの推定法を提案
- CFAに脆弱なエリアのCFA効率性を、小コストで効果的に低減 する技術を提案

現在の取り組み

- CFA効率の定義式を詳細化
- CFA効率:攻撃者にとっての費用対効果を表す指標
 - <u>遮断トラヒック量比率</u>で定義 使用ボット数×ボットの相対コスト
- 遮断トラヒック量比率:ターゲットエリア(TA)の境界を横断するトラヒック量のうち、CFAにより遮断されたトラヒック量の 比率
- ボットの相対コスト:
 - 攻撃に使用するボットについて 回線速度とコストに基づく相対 コストを定義
 - 使用ボット数と相対コストを元に 複数の攻撃シナリオを作成



作成した攻撃シナリオ

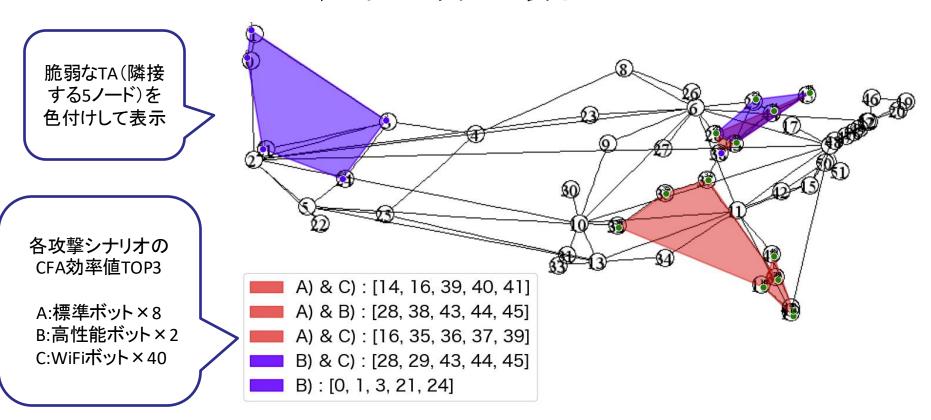
- 数值評価環境
 - 対象ネットワーク: 米国商用ISPバックボーンネットワーク (Allegiance_Telecom)
 - リンク容量:3Gbps
 - デコイサーバ:5台
 - 試行回数:100回
- ボットのパターン
 - Wi-Fiモデル(送信レート: 200Mbps・相対コスト: 1.0)
 - 標準モデル(送信レート: 1Gbps・相対コスト: 1.0)
 - 高性能モデル(送信レート: 4Gbps・相対コスト: 1.6)



- 3つの攻撃シナリオを作成(総送信量:8Gbps)
 - A:標準ボット8台の組み合わせ
 - B: 高性能ボット2台の組み合わせ
 - C:Wi-Fiボット40台の組み合わせ

脆弱なTAの変化

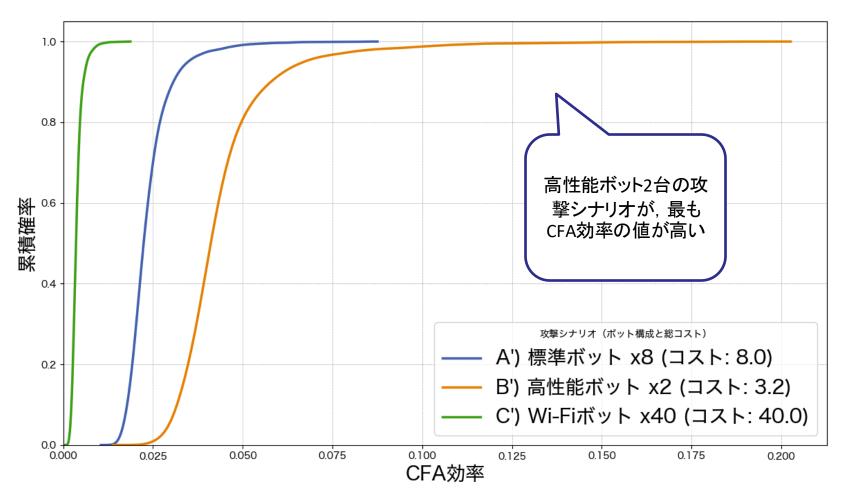
- 作成したシナリオにおける、各TAについてのCFA効率を調査
 - CFA効率の値が高い各TA(隣接する5ノード)の TOP3について、トポロジ図上に表示



高性能ボット×2の組み合わせのみ左側をフラッディング →境界リンクが他エリアと比較して少ないため

CFA効率の分布

■ 各攻撃シナリオにおける、CFA効率の値の累積分布



- 少ないボット数・コストで攻撃→CFA効率の値は上昇
- TAの選定によってCFA効率の値は大きく異なる

今後の展望

- CFA効率の定義式に基づく、脆弱なエリアの選定
 - 用意した複数の攻撃シナリオごとに、脆弱なTAは異なる



- GCNを用いた高CFA効率エリアの推定技術を詳細化
- リンク容量増設, 経路制御, トラヒック分散等の対策に要するコストを定義し, 総コストの制約条件化におけるCFA効率の低減効果を最大化する制御法の選択法を検討

ご清聴ありがとうございました