## SDN を用いた NDN のアクセス制御方式の性能評価

Performance Evaluation of Access Control Using SDN in Named Data Networking

楊 湛斌1

上山 憲昭2

Zhanbin Yang

Noriaki Kamiyama

立命館大学 情報理工学研究科1

Graduate School of Information Science and Engineering, Ritsumeikan University

## 1. はじめに

Information-Centric Networking (ICN) が、コンテンツを効率的に転送するネットワークとして検討されている。ICNのアーキテクチャの一つに Named Data Networking (NDN) があり、NDN のキャッシュ技術は重要な研究分野である。NDNでは要求パケットが到着したルータでコンテンツが配信されるため、コンテンツのオリジナルを提供するパブリッシャに、常に配信要求が届くとは限らず、パブリッシャはコンテンツの要求に対するアクセス制御を行うことができない。そのため NDN では新たなアクセス制御の仕組みが必要となるが、アクセス制御を NDN の従来の自律分散型の通信方式で実装した場合、制御情報の依然なる。一方、Notware (SDN) は判例情報を放けまる。Notware (SDN) は判例情報を表が表する。Notware (SDN) は判例情報を表が表する。Notware (SDN) は判例情報を表がある。

そのため NDN では新たなアクセス制御の仕組みが必要となるが、アクセス制御を NDN の従来の自律分散型の通信方式で実装した場合、制御情報の伝達効率が低くなる.一方、Software Defined Networking (SDN) は制御情報を交換するレイヤと、ユーザデータが転送されるデータレイヤとを分離し、制御情報の交換効率を向上させることができる.そこで筆者らは、パブリッシャによるデータのアクセス制御を可能にし、効率的なアクセス制御を可能にし、効率とキャッシュセキュリティを確保する、SDN ベースの NDN アクセス制御方式を提案した [4]. 本稿ではその有効性を確認するため、本方式の計算機シミュレーションによる性能評価結果を示す.

## 2. 提案方式

図1に[4]で提案した SDN を用いた NDN のアクセス制御方式の動作を示す

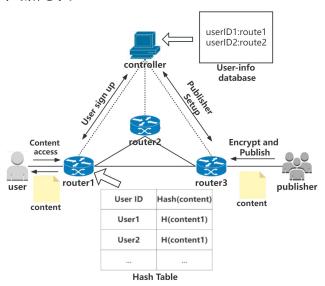


図 1: Overview of proposed method

2.1 初期化 パブリッシャはコンテンツを配信する前に、コンテンツ名をコントローラに登録し、コントローラで生成した Public Key (PK) を受け取る。新しいユーザがアプリケーションに参加するとき、コントローラは状況に応じて対応する属性のセットをユーザに割り当てる。同時にルータはユーザの対応ポートを記録し、コントローラがユーザと対応ルータを記録する。そしてコントローラは、ユーザの属性と MK に基づいて、対応する復号化キー Secret Key (SK) とユーザ ID を生成する。

**2.2 暗号化** パブリッシャ側でコンテンツを暗号化して配信する. 暗号化はコンテンツを大小 2 つの部分に分けて行うが,1 つ目 (パート 0) は属性アクセスポリシィと PK であり,小さい部分を暗号化する.2 つ目は対称鍵暗号方式で大きい部分を暗号化する.そのためコンテンツの大きい部分はどのようなユーザでも復号可能となり,NDN におけるキャッシング機能を活用する

ことが可能である.

## 2.3 アクセス制御

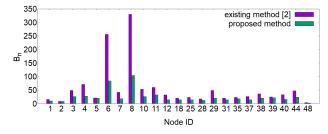
実際のアクセス制御はルータで行う. まずユーザは ID サインとして、Interest パケットのランダム数 Nonce とユーザ ID をスプライスして暗号化する. そして、これを名前パラメタとして Interest パケットに追加する. ルータは ID サインをハッシュテーブルのユーザ ID と Interest の Nonce に署名することで検証する. またアクセス制御の要求を応答するとき、CPABE で暗号化した部分 (パート 0) のみ返送する. 残りのデータは別途要求する必要がある. また認証が通らない場合、直接要求パケットを破棄する.パート 0 は SK で復号化する必要があるので、ルータにキャッシュすることが許可されている.

2.4 権限更新 パブリッシャがアクセス権限を更新したい場合,まずコントローラに変更点を送る. コントローラが変更要求を受け取った後すぐにデータベースの情報を更新し,新しいアクセス制御情報が対応するルータに送られる. ルータのストレージスペースを節約するため,ルータの管理下に権限があるユーザのみがハッシュテーブルに記録される. ユーザが別のルータに移動した場合,再登録とルータへの再バインドのために,ユーザ ID をコントローラに送信する必要がある.

3. 性能評価 本稿では [1] で提案したアクセス制御方式の制御パケット量を評価する. 提案方式と既存方式 [2] で、Allegiance Telecomトポロジ上の全ユーザが目的コンテンツを 1 回要求した場合に、各ノードn に到着する Interest パケット数  $B_n$  を計算機シミュレーションにより比較評価する

Telecom トホロジ上の全ユーサが目的コンアンツを1回要求した場合に、各ノード n に到着する Interest パケット数  $B_n$  を計算機シミュレーションにより比較評価する。 従来方式ではパート 0 を取得する前に、ユーザはパブリッシャでアクセス制御を完了する必要がある。一方、提案方式では、アクセス制御をルータで行うことができ、パート 0 をキャッシュすることで、完全なコンテンツに対する要求は 1 回のみで、2 回目以降の要求ユーザはルータでコンテンツを取得できる。ユーザ数が m のとき、従来方式はユーザの Interest パケットを m 回、機接ノードに転送する必要がある。そのため従来方式の各ノードの到着 Interest パケット数は、提案方式の m 倍となる。

級がm のとき、促来方式はユーザの Interest バクットを m 回、 隣接ノードに転送する必要がある。そのため従来方式の各ノード の到着 Interest パケット数は、提案方式の m 倍となる。 図 2 に単一パブリッシャの場合における 2 つの各方式の各ノー ドの  $B_n$  を、ノード番号に対してプロットする。パブリッシャ のトラフィックの削減率は最大で 68 %と高い、リクエストの転 送に関与するノードはすべてトラフィック量が削減するが、なか でも主要ハブノードであるノード 6 は、トラフィック量が 66 % 減少している。これは提案方式が負荷の高いノードが処理する 必要のあるリクエストを効果的に削減できることを意味する。



 $\boxtimes$  2: Number of Interest packets  $B_n$  at each node n in one user request

謝辞 本研究成果は JSPS 科研費 21H03436 と 21H03437 の助成を受けたものである. ここに記して謝意を表す. 参考文献

[1] 楊湛斌, 上山憲昭, "SDN を用いた NDN のアクセス制御方式", 信学会 2023 年ソ大会, B-14-8

[2] Y. Fukagawa and N. Kamiyama, "Access Control Method with Privacy Preservation in NDN," IEEE ICNP 2023 (Poster)